

Ни откуда не видно, чтобы Троян в своей последней метаморфозе божества был богом подземного царства. Он не был дьяволом, сатаной, бесом. Как правильно отметил Н. С. Державин, «Перун, Хорс, Троян и Дый» были первостепенными языческими богами.⁸⁶

Сатана — это антипод единого христианского бога и, следовательно, относится к периоду полной победы христианства над язычеством. Как известно, христианские проповедники, не будучи в состоянии искоренить в населении веру в языческих богов, создали компромисс между язычеством и христианством, допустив дальнейшее существование богов в качестве бесов.⁸⁷

Сатана — понятие христианской, а не языческой идеологии. Только после наступления полного заката языческих богов, только в позднейшей стадии их существования языческий бог мог быть превращен в сатану или беса. Эта стадия, логически вполне допустимая, для Трояна нигде и ни в чем не обнаруживается.

11

Начатки славяно-русской мифологии были заложены на юге, на Дунае, во времена дако-славянского сожительства. Подавляющая масса восточно-славянских языческих богов южного происхождения.

Нигде не имеется столь многочисленных следов почитания бога Перуна, как в Болгарии, где он сохраняется даже в мужских и женских именах, равно как и в топонимии.⁸⁸

Дый, несомненно, Dies pater, Зевс, Юпитер.⁸⁹

Сварог — греческий Гефест, а сын его Гелиос — бог солнца, именуемый Дажьбогом, внуками которого считался русский народ.⁹⁰

Почитание Хорса было очень распространенным в средней Европе, и, вероятно, он был южного происхождения, как полагал анонимный автор XVI в.⁹¹ Нет надобности предполагать, как это сделал А. С. Фаминцын, что Хорс для русских иноземный бог, вывезенный из Прибалтики.⁹² Если значительное количество других богов было заимствовано с юга, то почему бы не мог быть заимствован наряду с ними и Хорс?!

В связи с этим мы вспоминаем и мнение И. Забелина, который считал имя Хорса древнеперсидским: Кирос, Корос, Курос,⁹³ а в одном анонимном произведении XVIII в., имевшем циркуляцию в Румынии, он назван *Curşa* (Курша).⁹⁴

Троян, Коляда, Русалки тоже, как мы видели, южного происхождения.

⁸⁶ Н. С. Державин. Славяне в древности, стр. 138.

⁸⁷ Вполне справедливо отмечает Н. М. Никольский: «Византийские проповедники, видя тщетность убеждений... пошли на уступки: они признали реальность существования всех бесчисленных славянских богов, приравняв их к бесам, и признали святость традиционных мест и сроков культа, выстраивая храмы на месте кумиров и назначая христианские праздники приблизительно в те дни, к которым приурочивались ранее языческие» (М. Н. Покровский (при участии Н. М. Никольского и В. Н. Сторожева). Русская история с древнейших времен, т. I. М., 1913, стр. 178).

⁸⁸ Н. С. Державин. Славяне в древности, стр. 135—136. См. также: L. Leger *La mythologie slave*, в. I. Paris, 1901 стр. 28—29; Перун — славянский Зевс.

⁸⁹ А. С. Фаминцын. Божества древних славян, I, СПб., 1884, стр. 123—126. См. также: Pierre Lavedan. *Dictionnaire illustré de la mythologie et des antiquités Grecques et Romains*. Paris, 1931, стр. 1030—1032 для Зевса и 563 для Юпитера.

⁹⁰ А. С. Фаминцын. Божества древних славян, I, стр. 143—146.

⁹¹ Fr. Miklosich. *Lexicon palaeoslovenico-graeco-latinum*, стр. 1004.

⁹² А. С. Фаминцын. Божества древних славян, I, стр. 202 и сл.

⁹³ И. Забелин. История русской жизни, ч. II. М., 1879, стр. 291.

⁹⁴ Манускрипт носит название «*Învățătura pe scurt în potrivă multor rele închipiri*» и напечатан в книге: Gaster. *Crestomația romîna*, vol. II, 1911, стр. 50—53.